

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Ставрополь

07 апреля 2012 года

Судья Первомайского районного суда г. Ставрополя Аванесова А.Б.
с участием государственного обвинителя Егоровой Л.Т.,
подсудимого Шамба Ш.Р.,
защитника адвоката Данилова А.Ю., представившего удостоверение № 123 и ордер
45678 от (дата),
при секретаре Акимовой Т.З.,
а также потерпевшей Федосовой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
отношении

Шамба Шараха Руслановича, 14 ноября 1984 года рождения, уроженца г. Сухуми,
Абхазской АССР, не имеющего гражданства, не имеющего регистрации на
территории РФ, проживающего: (адрес), не работающего, ранее не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «в», «г»
УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шамба Ш.Р. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, из сумки,
находившейся при потерпевшей, с причинением значительного ущерба гражданину.
Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

26 ноября 2011 года в период времени с 08 часов 00 минут до 08 часов 15 минут,
точное время не установлено, Шамба Ш.Р., находясь на автобусной остановке,
расположенной на пересечении улиц Лермонтова и Льва Толстого, действуя
умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого
имущества, подошёл к ранее не знакомой Федосовой А.А. и, убедившись, что за его
действиями никто не наблюдает, из сумки, находящейся при Федосовой А.А., тайно
похитил сотовый телефон «Nokia 5230», IMEI – 012345, принадлежавший
Федосовой А.А., стоимостью (...) рублей, после чего, удерживая похищенное, с
места совершения преступления скрылся, причинив потерпевшей значительный
материальный ущерб.

Подсудимый Шамба Ш.Р. виновным себя в совершении кражи не признал и
показал, что (...)

Виновность подсудимого Шамба Ш.Р. подтверждается в полном объёме
предоставленными стороной обвинения и исследованными в судебном заседании
следующими доказательствами.

Так, потерпевшая Федосова А.А. показала, что (...)

Свидетель Степанова И.Ю. показала, что (...)

Виновность подсудимого Шамба Ш.Р. подтверждается также письменными доказательствами, т.е. содержанием:

- протокола осмотра места происшествия (...) (л.д. 4-8),
- справки о стоимости телефона (л.д. 11),
- протокола осмотра предмета и документов (...) (л.д. 19-32),
- протокола предъявления лица для опознания от (дата), в ходе которого потерпевшая Федосова А.А. опознала в Шамба Ш.Р. человека, похитившего у неё сотовый телефон (дата) (л.д. 31-34),
- протокола очной ставки от (дата), в ходе которой потерпевшая Федосова А.А. настаивала на том, что именно Шамба Ш.Р. похитил у неё телефон, подозреваемый Шамба Ш.Р. настаивал на своих показаниях (л.д. 43-45),
- (...)

Совокупность исследованных доказательств позволяет суду сделать уверенный вывод о виновности подсудимого в предъявленном ему обвинении в полном объёме.

(...)

Оснований к применению ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 303, 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шамба Шараха Руслановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «в», «г» УК РФ и назначить ему наказание в виде 3 лет лишения свободы (...)

Местом отбывания наказания назначить колонию-поселение.

Меру пресечения Шамба Ш.Р. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – заключение под стражу.

Срок наказания исчислять с (дата), с зачётом времени содержания под стражей.

(...)

Гражданский иск потерпевшей удовлетворить. Взыскать с Шамба Ш.Р. в пользу Федосовой А.А. – (...) рублей.

(...)

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Ставропольский краевой суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий А.Б. Аванесова